

## Geen straf voor dokter na dodelijke blunder - 17/06/2009

**BRUSSEL/KRAAINEM**

- Mélanie Cailliau (22) stierf in 2004 aan een vermijdbare hartstilstand. Haar huisarts krijgt in beroep geen straf. De ouders van Mélanie zijn in shock door het arrest.



'Ongelofelijk, we leven niet meer in een rechtsstaat, maar in een dictatuur', reageert

Philippe Cailliau, de vader van Mélanie, verbijsterd na het arrest van het Brusselse hof van beroep. Dat vond huisarts Bernard Dupont (54) uit Kraainem wel schuldig aan de dood van Mélanie Cailliau, een 22-jarige studente marketing. Maar de man krijgt opschorting van straf gedurende vijf jaar. In die periode mogen zich geen nieuwe incidenten voordoen.

Omdat de discussie over de medische blunder al uitvoerig in de pers en op het internet is gevoerd, is de huisarts al genoeg gestraft, luidt de argumentatie van het arrest. 'Een gevaarlijk precedent', vindt vader Cailliau. 'Als je die redenering doortrekt, kunnen de media over geen enkele rechtsgang nog berichten. Ze hebben Dutroux toch ook niet vrijgelaten omdat hij vooraf al was veroordeeld in de media?'

Over de medische fout bestaat nochtans geen enkele twijfel. Op 5 mei 2004 ging Mélanie Cailliau langs bij de assistent van de Kraainemse huisarts. Ze klaagde over extreme vermoeidheid en spierpijn, en kreeg een vitaminekuur voorgeschreven. Mélanie belde op 10 en 12 mei ongerust naar dokter Dupont: ze bleek in korte tijd vijf kilo verdikt te zijn en geregeld in ademnood te verkeren. De dokter suste haar en zei dat ze zich nodeloos zorgen maakte.

Toen ze op 28 mei meer dan 16 kilo was verdikt in nauwelijks twee maanden tijd, besloot Mélanie nogmaals langs te gaan bij haar huisarts, deze keer samen met haar moeder. Het meisje had last van rug- en buikpijn, braakneigingen en hartkloppingen. De dokter vond een bloedonderzoek niet aangewezen. Volgens hem was alles te wijten aan examenstress. Een dag later, op 29 mei 2004, stierf het meisje aan een hartstilstand.

Vorig jaar werd dokter Dupont door de correctionele rechtbank veroordeeld tot een jaar cel met uitstel en het betalen van een schadevergoeding van 4.125 euro voor onopzettelijke doodslag. Wetsdokter Frédéric Bonbled stelde in dat proces onomwonden dat Dupont het abnormale 'geratel' in de longen van de patiënte had moeten horen. Er bleek maar één diagnose mogelijk: een gevaarlijk longoedeem. De huisarts had dus duidelijk een medische fout begaan, maar ging toch in beroep.

Het arrest van het hof van beroep van gisteren deed de wenkbrauwen van menige waarnemer fronsen. In assisenzaken waarschuwt de voorzitter de juryleden altijd dat ze zich niet mogen laten beïnvloeden door de berichtgeving in de media. De rechter in beroep haalde net die verslaggeving aan als element om de dokter wel schuldig te verklaren maar geen straf op te leggen.

'Blijkbaar doet de grond van de zaak er niet meer toe', zegt vader Philippe Cailliau bitter. 'We

onderzoeken nu welke stappen we nog kunnen ondernemen. Naar Cassatie gaan wegens procedurefouten lijkt op het eerste gezicht niet mogelijk. En pas als alle rechtsmiddelen in België zijn uitgeput, kunnen we naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg trekken om de Belgische staat te dagvaarden. We zitten in zak en as. Al vijf jaar lang denken mijn vrouw en ik elke dag aan Mélanie. We dachten vandaag eindelijk de zaak te kunnen afsluiten, maar dit arrest heeft voor ons een bijzonder wrange nasmaak.'

Na het arrest gisteren wou de Kraainemse huisarts niet reageren. Wel bleek dat de dokter in 1997 al een medische blunder begaan zou hebben, met de dood van de patiënt tot gevolg. Toen stierf een 24-jarig meisje in verdachte omstandigheden, maar destijds kwam het niet tot een proces.

Bruno Depover